



ISSN 0379-9123 • e-ISSN 2617-4731
Número 30 Volumen 02 • julio – diciembre 2025
Doi: <https://doi.org/10.32480/rscp.2025.30.2.5666>
Páginas de 56 a 66
Recibido: 22/08/2025 • Aceptado: 15/10/2025
Editor: Luis Dávalos Dávalos

Artículo Original
Original Article

LA VISIBILIDAD DE LOS PAPERS. REFLEXIONES SOBRE LAS IMPLICANCIAS DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN EL CASO UNLAM
THE VISIBILITY OF PAPERS: REFLECTIONS ON THE IMPLICATIONS OF THE INTERNATIONALIZATION OF RESEARCH IN THE UNLAM CASE

Melina Levy

Universidad Nacional de La Matanza
Buenos Aires, Argentina.

Orcid: <https://orcid.org/0009-0008-4081-7150>

Juan Pablo Piñeiro

Universidad Nacional de La Matanza
Buenos Aires, Argentina.

Orcid: <https://orcid.org/0009-0000-2151-5749>

Yanina Amarilla

Universidad Nacional de La Matanza
Buenos Aires, Argentina.

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9308-1561>

Autor correspondiente: Melina Levy: melinalevy95@gmail.com

Cómo citar este artículo:

Levy M, Piñeiro JP, Amarilla Y. La visibilidad de los papers. Reflexiones sobre las implicancias de la internacionalización de la investigación en el caso UNLAM. Rev. Soc. cient. Parag. 2025;30(2):56-66

RESUMEN

La literatura especializada en la producción de conocimiento científico ha asumido, durante las últimas décadas, que los principales determinantes de la visibilidad de los artículos científicos o papers publicados en revistas científicas han sido principalmente, la indexación de esta última, el idioma en el que está redactado, y la composición del equipo de autores. Para ello, distintas exámenes teóricos y estadísticos se han llevado a cabo, aunque siempre considerando individualmente algunas de estas variables, desconectadas de las restantes. En este marco, el presente artículo se propone analizar los determinantes de la cantidad de citas obtenidas por los artículos científicos publicados por docentes-investigadores pertenecientes a la Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM) durante el año 2018. Para ello, la metodología empleada ha sido cuantitativa. Se utilizó el Programa R Studio para realizar una serie de regresiones lineales simples y aditivas, que nos permitieron medir las implicancias de un total de cuatro factores en la citación de los papers considerados.

Palabras clave: Artículos Científicos; Visibilidad; Internacionalización; Relevancia nacional de las producciones; Universidad.

ABSTRACT

Over the past few decades, the academic literature specialized in the production of scientific knowledge has assumed that the main determinants of the visibility of articles or papers published in scientific journals are primarily the journal's indexing, the language in which it is written and the composition of the author team. Various theoretical and statistical examinations have been carried out to this end, although these have always considered some of these variables in isolation. The aim of this article is to



analyze the factors influencing the number of citations received by scientific articles published by professors and researchers at the National University of La Matanza (UNLaM) in 2018. To achieve this, a quantitative methodology was employed. We performed a series of simple and additive linear regressions using R Studio, which allowed us to measure the impact of four factors on the cited papers.

Keywords: Papers; Visibility; Internationalization; Nacional relevancy of papers; University.

INTRODUCCIÓN

La literatura especializada en la producción de conocimiento científico ha asumido, durante las últimas décadas, que los principales determinantes de la visibilidad de los artículos científicos o papers publicados en revistas científicas han sido principalmente, la indización de esta última ⁽¹⁾, el idioma en el que está redactado ⁽²⁾, y la composición del equipo de autores ⁽³⁾.

De esta forma, un artículo científico tendría más posibilidades de ser citado, cuanto mayor fuera el grado de indización logrado por la revista donde se publicó, de encontrarse publicado en inglés, y de estar respaldado por diversas entidades interinstitucionales -en especial- de diferentes países. Como corolario de ello, se establecía que los papers publicados en revistas con elevado factor de impacto, en idioma extranjero, y con coautorías internacionales, tendían a reflejar temáticas pertinentes para los países centrales, en detrimento de las problemáticas propias de poblaciones periféricas ⁽⁴⁾.

No obstante, las investigaciones que han indagado respecto de estos tres factores, al igual que aquellas que abordaron variables diferentes de las mencionadas, lo han hecho de forma individual, sin considerar el efecto integral de estos factores. En ese marco, el presente artículo se propone analizar los determinantes de la cantidad de citas obtenidas por los artículos científicos publicados por docentes-investigadores pertenecientes a la Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM) durante el año 2018. Para ello, la metodología empleada ha sido cuantitativa. Se utilizó el Programa R Studio para realizar una serie de regresiones lineales simples y aditivas, que nos permitieron medir las implicancias de un total de cuatro factores en la citación de los papers considerados.

El presente trabajo se estructura en cuatro secciones principales. La primera sección describe la estrategia metodológica utilizada para realizar el análisis propuesto. La segunda sección introduce sintéticamente la forma en que se ha abordado la visibilidad de los artículos científicos hasta el presente, y junto a esta, el enfoque subyacente a la presente investigación. La tercera sección expone el análisis realizado en relación con los factores seleccionados para regresionar las citas obtenidas por los artículos UNLaM correspondiente al año 2018. Finalmente, la cuarta sección expresa las conclusiones preliminares arrojadas por la investigación efectuada.

METODOLOGÍA

La metodología sobre la que se estructura este trabajo es cuantitativa. La hipótesis general que organizó la investigación efectuada refiere a la marcada incidencia que la internacionalización de los equipos de investigación tiene en la visibilidad de sus publicaciones científicas y en sus agendas de investigación. A continuación, se presentan las hipótesis específicas formuladas:

H1: La dimensión internacionalización contiene 3 grandes variables: la conformación de los autores internacionales de los papers, el idioma y las agendas de investigación. La pertenencia a grupos de investigación internacionales es la dimensión clave para explicar la cantidad de citas obtenidas por paper.

H2: El grado máximo de indización alcanzada por una revista científica, es un factor relevante, pero con menor incidencia que la dimensión internacionalización.

H3: Los artículos científicos que indagan sobre temáticas de relevancia para los países centrales tienden a obtener más citas que aquellos que abordan temas de interés para un país periférico.

H4: La internacionalización de los equipos de investigación UNLaM promueve agendas temáticas pertinentes para países desarrollados.

Para la corroboración de las hipótesis propuestas se seleccionó como caso de estudio al conjunto de artículos científicos publicados por docentes investigadores de la Universidad Nacional de La Matanza durante el año 2018. De esta forma se buscó observar una población conformada por 230 producciones, publicadas en revistas científicas, durante un mismo año. De esta forma, se comparó la visibilidad de los artículos que tienen un tiempo considerable de exposición pública, y que no difieren significativamente en el tiempo en que han sido publicados entre sí.

De este modo, se partió de la identificación de una variable dependiente, la cantidad de citas obtenidas por cada paper, como estimador del nivel de circulación de un artículo científico. Si bien esta elección entraña sesgos -entre los principales que un artículo puede ser de gran incidencia en una industria en particular y aun así no ser citado- es una variable que la literatura especializada suele asociar a la visibilidad de las publicaciones ⁽⁵⁾.

En esa línea, se testeó la asociación de esta variable, con las siguientes variables independientes: la cantidad de países que respaldaron la autoría de cada publicación; el idioma, el nivel máximo de indización alcanzado por la revista donde se publicó el paper, la cantidad de instituciones a las que pertenecen los autores; la cantidad de autores internacionales; el año de creación de la revista donde se publicó el artículo científico, la disciplina a la que pertenece la publicación, y la relevancia nacional de la temática abordada de acuerdo con los ejes prioritarios definidos en el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2030; a través de la construcción de modelos de regresión lineal simple ⁽⁶⁾. Posteriormente, se testearon asociaciones múltiples que vincularon cuatro factores a través de modelos de regresión lineal múltiple aditiva ⁽⁷⁾.

La recopilación de los artículos que permitieron construir la base y testear las asociaciones fueron obtenidos de los Curriculum Vitae (CVs) cargados por los propios docentes investigadores en la Plataforma SIGEVA-UNLAM. Adicionalmente, se ingresó, para cada autor, a los enlaces de dichos artículos para corroborar información adicional. Luego, se utilizó el motor de búsqueda Google Académico para relevar la cantidad de citas obtenidas por cada uno de estos. Por último, se construyeron los modelos estadísticos previamente mencionados a través del software RStudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La visibilidad de los artículos científicos. Factores determinantes en disputa

A pesar de la aparente naturalidad con la cual se acepta el predominio de los artículos científicos como fuente de difusión de los hallazgos científicos en la actualidad, por sobre otros espacios como libros y publicaciones colectivas ⁽⁸⁾, la aparición de este tipo de producciones podría ser considerada como un evento reciente. De hecho, la aparición de los papers se desencadena a partir del surgimiento de las Academias y Sociedades Científicas del siglo XVI ⁽⁹⁾.

Hasta aquel momento, los nuevos conocimientos científicos alcanzadas en cada campo, se transmitían por correspondencia privada, en libros o incluso a través de demostraciones presenciales, en idioma latín y entre pares ⁽¹⁰⁾. Sin embargo, la progresiva proliferación de actas de reuniones científicas, revistas especializadas donde se ejercía alguna forma de evaluación de los manuscritos publicados, y la posterior profesionalización de la investigación científica, impulsaron transformaciones en la organización de las prácticas científicas que perduran hasta el presente ⁽¹¹⁾.

Una de las aludidas transformaciones ha sido, sin duda, la consolidación de este tipo de producción científica. Posteriormente, los papers comenzaron a ser objetos de indagaciones por sus propios hacedores, particularmente, desde el campo de los estudios sociales de la ciencia ⁽¹²⁾.

En ese marco, partiendo del supuesto que afirma que, la ciencia progresa a partir de contribuciones realizadas por distintos investigadores que intercambian perspectivas teóricas, interrogantes y hallazgos -en muchos casos transdisciplinarios- ⁽¹³⁾, cada vez más teorizaciones se han producido sobre esta forma dominante de publicación científica. De este modo, la literatura especializada ha indagado en las condiciones de efectividad -en términos de visibilidad e impacto- y algunas potenciales implicancias de la centralidad del paper en las carreras científicas.

Desde la perspectiva de las políticas públicas científico-tecnológicas, el factor de impacto de una publicación -que pone en relación el paper y su visibilidad ⁽¹⁴⁾- permite acceder a un elemento neutral, técnico, simple, para comparar los antecedentes de los investigadores y distribuir el financiamiento entre estos ⁽¹⁵⁾. De este modo, las administraciones públicas logran respetar las exigencias de transparencia y equidad interpuestas por el Estado de Derecho ⁽¹⁶⁾ y distribuir

el financiamiento público, que resulta de gran valía, especialmente, en los países latinoamericanos, debido a la escasa incidencia del sector privado en el financiamiento de la producción de conocimiento científico tecnológico ⁽¹⁷⁾.

A diferencia de ello, recientes investigaciones han postulado que, el máximo nivel de indización alcanzando por la revista en la cual se publica un artículo ⁽¹⁸⁾, la elaboración y difusión del mismo en idioma inglés ⁽¹⁹⁾, el grado de internacionalización – a través de las coautorías- que expresa el paper ⁽²⁰⁾, la presencia de coautores pertenecientes a distintas instituciones ⁽²¹⁾, el tipo de estrategia metodológica empleada ⁽²²⁾, entre otras cuestiones, serían las causas principales del nivel de visibilidad e impacto alcanzado por un artículo científico. Es decir, existirían elementos propios de la producción -como el idioma- y otros referidos a la fuente en la cual se publica -como la indización de la revista científica-.

Por otra parte, como corolario natural de las causas descritas, se ha establecido que, en virtud de la influencia que la internacionalización tiene sobre la visibilidad de los papers, y de estos sobre las carreras científicas, es posible asumir una serie de consecuencias, particularmente relevantes para los países periféricos ⁽¹⁵⁾. Entre las más destacadas se encuentran la menor relevancia de los investigadores provenientes de países periféricos en los equipos de investigación internacionales ⁽²³⁾, la extranjerización de las agendas de producción de conocimiento ⁽²⁴⁾, y la desatención de aquellas problemáticas específicas de contextos en desarrollo que no afectan a los países centrales ⁽²⁵⁾.

De allí se desprende que, abordar la producción científica y, en especial, sus mecanismos de difusión resultan de gran relevancia, habida cuenta de la capacidad performativa que ostentan, tanto en el ejercicio profesional de los investigadores, como en las sociedades a las que pertenecen. De ese modo, en esta publicación, se busca considerar de forma integral aquellos factores que la literatura ha considerado críticos, aunque explorándolos de forma teórica -no estadística- y asilada.

La visibilidad de los artículos científicos UNLaM

Como se anticipó en la sección metodológica, el relevamiento realizado se conformó por un total de 230 artículos científicos publicados por los docentes investigadores de la Universidad Nacional de La Matanza durante el año 2018. Sobre esta población, se advirtió que la variable con mayor nivel de explicación de la cantidad de citas obtenidas por cada artículo científico ha sido el idioma.

De esta forma, aquellas producciones publicadas en idioma inglés obtenían en promedio 21 citas. Considerada de forma aislada, daría la impresión de que el idioma, en particular inglés, afectaría significativamente la visibilidad de las publicaciones UNLaM. Cabe destacar que, nos referimos al idioma inglés -en lugar de aludir a una lengua extranjera- porque este es el idioma en el que se encuentran elaboradas la totalidad de publicaciones que no fueran producidas en idioma español.

Statistical models	
	Modelo 4
Constante	7.48***
	(1.63)
Idioma ingles	21.40***
	(3.31)
R ²	0.15
Adj. R ²	0.15

Statistical models	
	Modelo 4
Num. obs.	231
***p < 0.001; **p < 0.01; *p < 0.05	

Figura 1. Incidencia del idioma inglés en la cantidad de citas obtenidas por los artículos UNLaM.
Fuente: elaboración propia (2024) con base al relevamiento desarrollado y análisis estadístico en RStudio.

Dada la influencia que el idioma parecía proyectar sobre la cantidad de citas obtenidas por los papers analizados, y teniendo en cuenta que, puede ser considerado un aspecto relevante del grado de internacionalización de los artículos científicos, continuamos con el testeo de la incidencia de la cantidad de países en el impacto de las publicaciones UNLaM. Al igual que en el idioma inglés, se observó que, a mayor diversidad de países entre los coautores de una publicación, mayor es la cantidad de citas que este obtiene en promedio. Al respecto, el análisis estadístico arrojó que, en promedio, por cada país adicional registrado entre los coautores, el paper aumenta en casi 6 citas.

Statistical models	
	Modelo 2
Constante	4.71*
	(1.83)
Cantidad de países	5.91***
	(0.87)
R ²	0.17
Adj. R ²	0.16
Num. obs.	231
***p < 0.001; **p < 0.01; *p < 0.05	

Figura 2. Incidencia de la multiplicidad de coautorías internacionales en la cantidad de citas obtenidas por los artículos UNLaM.
Fuente: elaboración propia (2024) con base al relevamiento desarrollado y análisis estadístico en RStudio.

Si bien los resultados obtenidos a partir del testeo de ambas variables sobre la cantidad de citas obtenidas por la población de artículos parecen indicar un elevado nivel de influencia de la internacionalización de la producción

científica sobre sus niveles promedio de visibilidad, al elaborar un modelo aditivo que integra ambas variables y considera su intercepto es posible observar un dato llamativo. Para comenzar, la influencia de ambas – si bien significativa- al considerarlas de forma integrada se reduce, ya que, en promedio un paper publicado en inglés sin coautorías internacionales obtiene poco más de 9 citas; y un artículo con coautorías internacionales publicado en idioma español casi 5 citas.

Statistical models	
	Modelo 7
Constante	2.13
	(1.83)
Idioma ingles	9.24
	(5.35)
Cantidad de países en la filiación	4.48***
	(0.88)
Intercepto	5.13*
	(2.50)
R ²	0.29
Adj. R ²	0.28
Num. obs.	231
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05	

Figura 3. Incidencia de la multiplicidad de coautorías internacionales en la cantidad de citas obtenidas por los artículos UNLaM.

Fuente: elaboración propia (2024) con base al relevamiento desarrollado y análisis estadístico en RStudio.

Sin embargo, habida cuenta de una creencia científica arraigada en países periféricos que asume que aquellos artículos que no tienen coautorías internacionales deberían estar publicado en el idioma nativo de sus autores -dado que los investigadores anglosajones solo se citarían entre ellos⁽²³⁾- este análisis parece sugerir que los papers publicados en idioma inglés sin coautorías internacionales, reciben mayor cantidad de citas promedio que aquellos publicados en español. Como veremos más adelante, esto podría estar relacionado con la gran proporción de publicaciones propias del área de la salud dentro de esta población, y también con la influencia que podrían llegar a tener en otros países periféricos cuya lengua nativa no sea el inglés, pero tampoco el español⁽²⁶⁾.

Otro hecho relevante se asocia con la posición que ocupan los autores UNLaM dentro de las publicaciones con coautorías internacionales. A diferencia de los supuestos teóricos, que argumentan que los investigadores de países

periféricos que ingresan en equipos internacionales tienden a tener una injerencia marginal dentro de estos y a realizar tareas menores en la producción de conocimiento, basándonos en el puesto que ocupan dentro de la nómina de autores ⁽²⁷⁾ -en muchos casos primeros autores o entre los primeros tres- se aprecia la gran contribución que parecen realizar dentro de dichos equipos.

Adicionalmente, se testó la incidencia del nivel máximo de indización alcanzado por una revista en la visibilidad de cada artículo. Al respecto, se visualizó que, por cada nivel superior de indización alcanzado por la revista el paper incrementa, en promedio, poco más de 4 citas.

Statistical models	
	Modelo 1
Constante	23.87***
	(2.64)
Nivel de indizacion	-4.17***
	(0.82)
R ²	0.10
Adj. R ²	0.10
Num. obs.	231
***p < 0.001; **p < 0.01; *p < 0.05	

Figura 4. Incidencia de la máxima indización alcanzada por la revista en la cantidad de citas obtenidas por los artículos UNLaM.

Fuente: elaboración propia (2024) con base al relevamiento desarrollado y análisis estadístico en RStudio.

Por último, a los efectos de analizar la incidencia de la relevancia nacional de las temáticas consideradas por los artículos científicos -de acuerdo con el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología 2030- en la cantidad de citas obtenidas en promedio por la población de producciones se elaboró un modelo específico. Al respecto, se observó que no es significativa la asociación entre temáticas nacionales o internacionales y la cantidad de citas obtenidas en promedio por los paper UNLaM.

Statistical models	
	Model 1
Constante	-0.00
	(21.53)

Statistical models	
	Model 1
Temática no relevante a nivel nacional	6.18
	(21.60)
Temática relevante a nivel nacional	22.26
	(21.65)
R ²	0.12
Adj. R ²	0.11
Num. obs.	230
***p < 0.001; **p < 0.01; *p < 0.05	

Figura 5. Incidencia de la relevancia nacional de la temática investigada en la cantidad de citas obtenidas por los artículos UNLaM.

Fuente: elaboración propia (2024) con base al relevamiento desarrollado y análisis estadístico en RStudio.

De esta forma, se aprecia que no necesariamente los artículos más citados presentan temáticas irrelevantes a nivel local. A ello se añade que tampoco existe un vínculo estadísticamente significativo entre la incidencia nacional de la temática, el idioma y la cantidad de citas obtenidas como se desprende de la Figura 6.

Statistical models	
	Modelo 10
Constante	1.00
	(1.59)
Idioma inglés	0.26
	(0.34)
Temática no relevante a nivel nacional	0.01
	(1.59)
Temática relevante a nivel nacional	0.69

Statistical models	
	Modelo 10
	(1.60)
Idioma inglés: Temática no relevante a nivel nacional	0.20
	(0.55)
R ²	0.06
Adj. R ²	0.04
Num. obs.	231
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05	

Figura 6. Incidencia de la relevancia nacional de la temática investigada en la cantidad de citas obtenidas por los artículos UNLaM.

Fuente: elaboración propia (2024) con base al relevamiento desarrollado y análisis estadístico en RStudio.

Cabe resaltar que, el 30% de los papers publicados por investigadores UNLaM durante el año 2018 corresponden a temáticas vinculadas a la salud. Este es un eje central para el desarrollo nacional de acuerdo con el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología 2030, con lo cual, para mensurar la incidencia específica que la internacionalización tiene en las agendas temáticas y en las citas, parecería conveniente contrastar los resultados correspondientes al año 2018, con períodos anteriores. Aun así, es posible apreciar que los modelos estadísticos elaborados en relación con las publicaciones UNLaM 2018 permiten corroborar la incidencia del idioma, la internacionalización y la indización en la cantidad media de citas obtenidas, aunque no, su correlato en la desestimación de temáticas de relevancia nacional.

CONCLUSIONES

El presente artículo se propuso analizar los determinantes de la cantidad de citas obtenidas por los artículos científicos publicados por investigadores pertenecientes a la Universidad Nacional de La Matanza durante el año 2018. Para ello, la metodología empleada ha sido cuantitativa. Se utilizó el Programa R Studio para realizar una serie de regresiones lineales simples y aditivas, que nos permitieron medir las implicancias de cuatro factores en la citación de los papers considerados.

Entre los principales hallazgos encontrados se encuentra la verificación de la incidencia que el idioma, a presencia de coautores internacionales y el nivel de indización tienen en la cantidad promedio de citas obtenidas por los artículos científicos considerados. En este sentido, la primera hipótesis de trabajo se convalida, aunque solo parcialmente -dado que es el idioma, y no las coautorías internacionales, la variable clave que explica, en mayor medida, la cantidad media de citas obtenida por cada paper UNLaM-, al igual que la segunda hipótesis.

Al respecto, se destaca que, los artículos que no presentan coautorías internacionales, pero están publicados en idioma inglés, presentan mayor visibilidad que aquellos publicados en su idioma nativo -en este caso el castellano-. Esto resulta llamativo en la medida en que, controvierte una creencia arraigada en las comunidades científicas según la cual, ante la ausencia de coautores internacionales, sería preferible publicar en el idioma nativo ya que, resultaría más complejo ser citado por el universo académico anglosajón. Restaría complementar este análisis con una examinación de las citas que reciben dichos artículos científicos -publicados en inglés sin coautorías internacionales- habida cuenta

de que podría estar recibiendo atención de otras periferias -tales como países asiáticos- que se conectan a través de este idioma, pero no pertenecen al mundo anglosajón.

Por el contrario, en relación con la tercera hipótesis vale decir que, la relevancia nacional de las temáticas investigadas no presenta una relación estadísticamente significativa con la cantidad de citas obtenidas por los artículos científicos. De este modo, se observa que no obtienen mayor visibilidad promedio, aquellas publicaciones que abordan temáticas de interés puramente internacional. Tampoco se aprecia que las publicaciones elaboradas en idioma inglés tiendan a conferir espacio a temáticas de agenda puramente internacional, permitiendo refutar la cuarta hipótesis.

Un hecho no menor resulta ser, la gran participación porcentual del área de salud en los papers que se encuentran bajo análisis. Dada la preponderancia que las publicaciones de esta área tienen en el año 2018 -y que estructuran una prioridad para el desarrollo del país, de acuerdo con el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2030-, sería conveniente, a futuro, ampliar el análisis del funcionamiento de estas variables y su incidencia en la cantidad de citas promedio, más allá del año 2018, que inicia las exploraciones aquí presentadas.

Declaración de financiamiento:	Los autores declaran financiación propia.
Declaración de conflicto de intereses:	Los autores declaran no tener conflictos de interés.
Declaración de autores:	Los autores aprueban la versión final del artículo.
Contribución de autores:	ML, JPP, YA: Introducción, metodología, análisis de los datos, redacción y corrección del manuscrito.
Revisión por pares:	Este artículo fue evaluado mediante un proceso de revisión por pares anónimos, conforme al procedimiento de transparencia editorial de la revista. Las observaciones y sugerencias de los revisores fueron consideradas por los autores hasta alcanzar la versión final publicada, garantizando la integridad científica del trabajo y la confidencialidad de los evaluadores.
Disponibilidad de datos	Los datos están disponibles previa solicitud al autor corresponsal.

REFERENCIAS

1. Corrales-Reyes IE, Reyes-Pérez JJ, Fornaris-Cedeño Y. Análisis bibliométrico del IV Encuentro Iberoamericano de Estudiantes de Odontología. *Investigación en Educación Médica*. 2017;6(23):153–9. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/3497/349759821004/html/>
2. Gómez NB. La expresión filosófica del presente y la cultura del paper: una crítica. *Filosofía e interculturalidad: Revista de pensamiento y diálogo de saberes*. 2024; 1:1–8. Disponible en: <https://portalinvestigacion.uniovi.es/documentos/6761cd499431f44fab676a79>
3. Invernizzi N, Davyt A, Kreimer P, Rodriguez Medina L. STS Between Centers and Peripheries: How Transnational are Leading STS Journals?. *Engaging Science, Technology, and Society*. 2022; 28;8(3).
4. Colorado YS, Anaya OP. La evaluación de la actividad científica: indicadores bibliométricos. *Cienciometría y Bibliometría*. 2018;96–118. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6652726>
5. Peláez I. Modelos de regresión: lineal simple y regresión logística. 2016. Disponible en: <https://revistaseden.org/files/14-CAP%2014.pdf>
6. Fierro C, Di Doménico MC, Klappenbach HA. Análisis sociobibliométrico comparativo de la carrera de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (1996-2017). *Universitas Psychologica*. 2019;18(2):1–29. Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/130846>
7. de Granada-Orive I, Villanueva-Serrano S, Aleixandre-Benavent R, Valderrama-Zurián JC, Alonso-Arroyo A, Francisco GR, et al. Redes de colaboración científica internacional en tabaquismo: análisis de coautorías mediante el Science Citation Index durante el periodo 1999-2003. *Gaceta Sanitaria*. 2025;23(3):222e34–43. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0213-91112009000300010&script=sci_abstract
8. Kreimer P. Publicar y castigar. El paper como problema y la dinámica de los campos científicos. *Redes*. 1998. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/907/90711317002.pdf>
9. Ascaso FJ. Factor de impacto, eigenfactor y article influence. *Archivos de la Sociedad Española de Oftalmología*. 2025;86(1):1–2. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0365-6691201100010001
10. Albornoz M. Documentos de trabajo: situación de la ciencia y la Tecnología en las Américas. 2002. Disponible en: <https://cdi.mecon.gob.ar/bases/doc/redes/3.pdf>

11. Souza D, Filippo DD, Casado ES. El papel de la internacionalización de la educación superior en la producción científica brasileña. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*. 2020;28(108):1–27. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=399563646005>
12. Gingras Y. *Bibliometrics and Research Evaluation: Uses and Abuses*. The MIT Press. 2016. Disponible en: <https://direct.mit.edu/books/monograph/4081/Bibliometrics-and-Research-EvaluationUses-and>
13. Introna LD. Algorithms, Governance, and Governmentality: On Governing Academic Writing. *Science, Technology, & Human Values*. 2016;41(1):17–49. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/43671281>
14. Andreu J. El análisis multinivel: una revisión actualizada en el ámbito sociológico. *Metodología de encuestas*. 2025;13(1):161–76. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3763900>
15. Crespo-Gascón S, Tortosa FS, Guerrero-Casado J. Producción de revistas científicas en América Latina y El Caribe en Scopus, Journal Citation Reports y Latindex en el área de los recursos naturales: su relación con variables económicas, ambientales y de inversión en investigación. *Revista española de Documentación Científica*. 2019;42(1):224.
16. Dero y Domínguez D. Las revistas científicas y su rol en la difusión del conocimiento científico. *Revista Cubana de Educación Superior*. 2022;41. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142022000400022&script=sci_abstract&tlng=pt
17. Estupiñan RJ, José A, Alfonso IR, Portelles DE, Ernesto O. Producción científica y visibilidad de investigadores UNIANDES en SCOPUS: estudio bibliométrico retrospectivo en Ecuador. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*. 2023;34(1):15. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9049836>
18. Hernández DY, León Ramos DP, Torres Flórez D. Importancia de las revistas de acceso abierto: la indización como meta fundamental. *Dictamen Libre*. 2020;(26).
19. Kreimer P, Thomas H. Un poco de reflexividad o ¿de dónde venimos? estudios sociales de la ciencia y la tecnología en América Latina. 2004. Disponible en: <https://repositorio.esocite.la/877/1/Kreimer-Thomas2004-EstudiosSociales.pdf>
20. Loet Leydesdorff, Wagner CS, Park HW, Adams J. Colaboración internacional en ciencia: mapa global y red. *Profesional de la información*. 2020;22(1):87–94. Disponible en: <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/33263>
21. Ángeles Franco López, Valero JS, Culebras M. Publicar en castellano, o en cualquier otro idioma que no sea inglés, negativo para el factor de impacto y citaciones. *Journal of Negative and No Positive Results: JONNPR*. 2016;1(2):65–70. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5600084>
22. Miguel S, González C, Chinchilla-Rodríguez Z. Lo local y lo global en la producción científica argentina con visibilidad en Scopus, 2008-2012: Dimensiones nacionales e internacionales de la investigación. *Información, cultura y sociedad*. 2015;(32):59–78. Disponible en: https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17402015000100004&script=sci_abstract
23. De Pablos Coello JM, Tuñez López M, Mateos Martín C. El idioma, como vehículo de la comunicación científica: análisis de la visibilidad e impacto de la investigación a través de la bibliometría de Google. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. 2015;21(1).
24. Perrotta D, Alonso M. Dinámicas de colaboración internacional en relaciones internacionales en el Mercosur: agendas de investigación y estrategias de movilización del conocimiento. *OASIS*. 2020;(33):125–52. Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/164515>
25. Levy M, Juan Pablo P, Yanina A. Mitos y leyendas de la visibilidad de las publicaciones periódicas. Un análisis estadístico del impacto de las publicaciones de la Universidad Nacional de La Matanza. Argentina: Paideia. 2025.
26. Rodríguez AR, Muñoz RM. Criterios de selección de una revista científica para postular un artículo: breve guía para no “quemar” un paper. *Sophia*. 2020;16(1):93–109. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/4137/413764955008/html/>
27. Santa S, Herrero-Solana V. Cobertura de la ciencia de América Latina y el Caribe en Scopus vs Web of Science. *Investigación bibliotecológica*. 2025;24(52):13–27. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2010000300002